



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΓΡΑΠΤΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ

Στη Λάρισα, σήμερα 5η του μηνός Απριλίου, του έτους 2022, ημέρα Τρίτη και ώρα 19.00 μ.μ. το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Λαρισαίων συνήλθε σε ΔΙΑ ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗΣ συνεδρίαση απαντήσεων γραπτών ερωτήσεων των Δημοτικών Συμβούλων, ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 14025/01-04-2022 πρόσκληση του Προέδρου αυτού, η οποία έγινε κατά τις διατάξεις του άρθρου 5, παρ. 18 του Νέου Κανονισμού Λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Λαρισαίων.

Συμμετείχαν από τα μέλη του οι κ.κ: 1) Τάχος Δημήτριος, ως Πρόεδρος, 2) Αδαμόπουλος Αθανάσιος, 3) Αλεξούλης Ιωάννης, 4) Αναστασίου Μιχαήλ, 5) Ανδριτσόπουλος Ανδρέας, 6) Απρίλη Αγορίτσα, 7) Αργυρόπουλος Κωνσταντίνος, 8) Βούλγαρης Σωτήριος, 9) Γαμβρούλας Νικόλαος, 10) Γεωργάκης Δημήτριος, 11) Γιαννακόπουλος Κοσμάς, 12) Γούλας Παναγιώτης, 13) Δαούλας Θωμάς, 14) Δεληγιάννης Δημήτριος, 15) Διαμάντος Κωνσταντίνος, 16) Δρυστεύλας Αθανάσιος, 17) Ζαούτσος Γεώργιος, 18) Καλαμπαλίκης Κωνσταντίνος, 19) Καλτσάς Νικόλαος, 20) Καμηλαράκη – Σαμαρά Μαρία, 21) Καραλαριώτου Ειρήνη, 22) Καφφές Θεόδωρος, 23) Κρίκης Πέτρος, 24) Λώλος Αχιλλέας, 25) Μαβίδης Δημήτριος, 26) Μαμάκος Αθανάσιος, 27) Μπουσμπούκης Ιωάννης, 28) Νάρης Αλέξανδρος, 29) Νασιώκας Παναγιώτης, 30) Νταής Παναγιώτης, 31) Ξηρομερίτης Μάριος, 32) Ξυνοπούλου Ελένη – Μαρίνα, 33) Παναγιώτου Ιωάννης, 34) Παπαδούλης Γεώργιος, 35) Παπαπαρίσης Απόστολος, 36) Παπαποστόλου Δημήτριος, 37) Πράπας Αντώνιος, 38) Ραπτοτάσιου Ουρανία, 39) Σάπκας Παναγιώτης, 40) Σούλτης Γεώργιος, 41) Σταυροθεόδωρος Αχιλλέας, 42) Τζατζάκης Φώτιος, 43) Τσακίρης Μιχαήλ και 44) Τσιλιμίγκας Χρήστος

και δεν συμμετείχαν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.: 1) Βλαχούλης Κωνσταντίνος, 2) Κυριτσάκας Βάιος, 3) Μόρας Ευάγγελος, 4) Παπαδημητρίου Βασίλειος και 5) Τερζούδης Χρήστος.

Το Δημοτικό Συμβούλιο, εισέρχεται στη συζήτηση των ερωτήσεων παρόντος του Δημάρχου κ. Απόστολου Καλογιάννη.

Κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, συζητήθηκαν οι κάτωθι ερωτήσεις:

1. Ερώτηση της Επικεφαλής της Δημοτικής Παράταξης «Λάρισα Μπροστά» κ. Καραλαριώτου Ειρήνης με θέμα: «Απαξίωση της θεσμικής λειτουργίας του συμβουλίου της 4^{ης} Κοινότητας του Δήμου Λαρισαίων λόγω απουσίας της Προέδρου στο εξωτερικό».

Κατά τη συζήτηση της ερώτησης απουσίαζαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. Αλεξούλης Ιωάννης, Βούλγαρης Σωτήριος, Δεληγιάννης Ιωάννης, Ζαούτσος Γεώργιος, Καμηλαράκη – Σαμαρά Μαρία, Κρίκης Πέτρος, Λώλος Αχιλλέας, Μπουσμπούκης Ιωάννης, Ξυνοπούλου Ελένη – Μαρίνα και Παναγιώτου Ιωάννης.

Την ερώτηση ανέλυσε η Επικεφαλής της Δημοτικής Παράταξης «Λάρισα Μπροστά» κ. **Καραλαριώτου Ειρήνη**, η οποία ανέφερε τα εξής:

Τα Κοινοτικά Συμβούλια είναι ένας σημαντικός και απαραίτητος θεσμός στη λειτουργία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Είναι ένας θεσμός που είναι πιο κοντά στους πολίτες. Ο Προέδρος και τα μέλη των κοινοτικών συμβουλίων είναι οι άνθρωποι που αφουγκράζονται πρώτοι τα όποια προβλήματα και είναι αυτοί που δίνουν τη μάχη της καθημερινότητας στον τόπο τους. Στόχος όλων μας, πρέπει να είναι η ενίσχυση του θεσμού και όχι η απαξίωσή του.

Στις 16-3-2022 τέσσερα μέλη του συμβουλίου της 4ης Κοινότητας του Δήμου μας απέστειλαν επιστολή στην οποία αναφέρουν :

« Ως μέλη του συμβουλίου της 4ης Κοινότητας του Δήμου μας με την παρούσα επιστολή μας θα θέλαμε να σας εκφράσουμε την έντονη αντίθεση μας στις συνθήκες ανυπαρξίας του θεσμικού ρόλου που έχει περιέλθει το συμβούλιο της 4ης Κοινότητας.

Αιτία για την απαράδεκτη αυτή κατάσταση αποτελεί κυρίως το γεγονός ότι με την δική σας ανοχή επιτράπη στην κυρία πρόεδρο να αποδεχτεί απόσπαση που πήρε ως εκπαιδευτικός σε χώρα του εξωτερικού, ενώ παράλληλα διατηρεί την θέση της προέδρου στο συμβούλιο της κοινότητάς μας.

Θεωρούμε πως το γεγονός αυτό αντιβαίνει στην νομιμότητα και καθιστά αδύνατη την άσκηση των καθηκόντων της προέδρου κάτι το οποίο έχει –όπως φαίνεται και στην πράξη- αρνητικές συνέπειες στην λειτουργία ολόκληρου του Διοικητικού Συμβουλίου.

Πλέον τις περισσότερες μέρες του μήνα η κυρία πρόεδρος απουσιάζει για επαγγελματικούς λόγους στο εξωτερικό. Η επικοινωνία μαζί της για τρέχοντα ζητήματα που προκύπτουν στην κοινότητα είναι αδύνατη. Δυστυχώς τα social media έγιναν ο μόνος τρόπος επικοινωνίας του συμβουλίου μας, κάτι το οποίο για εμάς ούτε σοβαρότητα επιδεικνύει, αλλά ούτε είναι θεσμικά αποδεκτό.

Θα πρέπει να γνωρίζεται επίσης ότι από τις αρχές του 2020 που μπήκε στην ζωή μας η πανδημία του κορωνοϊού το συμβούλιο της κοινότητάς μας ουδεμία φορά συγκλήθηκε ουσιαστικά σε σώμα. Ούτε καν με την δυνατότητα της εξ αποστάσεως συνεδρίασης μέσω προγράμματος τηλεδιάσκεψης.

Η τακτική της κυρίας προέδρου ήταν πάντοτε οι δια περιφοράς συνεδριάσεις. Τακτική η οποία πήρε μεγαλύτερη έκταση τώρα που τον περισσότερο καιρό λείπει στο εξωτερικό για επαγγελματικούς λόγους, και όπως η ίδια ισχυρίζεται την καλύπτει ο νόμος για όλη αυτή την κατάσταση.

Συνεργασία μαζί μας δεν υπάρχει, αλλά και οι υπηρεσίες του δήμου ψάχνουν να την βρουν όταν χρειάζεται.

Γινόμαστε συνεχώς αποδέκτες εγγράφων Ημερησίων Διατάξεων διά περιφοράς συνεδριάσεων, με ατεκμηρίωτα θέματα, και εισηγήσεις επί αυτών ελλείψεις και ατεκμηριώτες επίσης. Ούτε και απαντήσεις παίρνουμε όμως για τα θέματα που εισηγούμαστε. Αυτό για εμάς δεν αποτελεί σοβαρή άσκηση καθηκόντων προέδρου.

Πλέον στο συμβούλιο μας απουσιάζει πλήρως η διαλογική συζήτηση που θα μας έδινε την δυνατότητα μιας πιο ουσιαστικής λειτουργίας αλλά και έκφρασης απόψεων που στόχο θα είχαν την πρόοδο της 4ης Κοινότητας και των πολιτών της.

Όλοι μας, και εσείς ως Δημοτική Αρχή και εμείς ως Κοινοτικοί Σύμβουλοι υπηρετούμε ένα σημαντικό θεσμικό ρόλο που μας εμπιστεύτηκαν οι πολίτες και επιθυμούμε να το κάνουμε με ουσία και συνέπεια μέχρι το τέλος της θητείας μας.

Η μέχρι τώρα κατάσταση αποδεικνύει ότι για την κυρία πρόεδρο τα διοικητικά της καθήκοντα έχουν περάσει σε δεύτερη μοίρα, γεγονός που απαξιώνει και εμάς ως μέλη της Κοινότητας αλλά και τον θεσμό.

Επίσης θα θέλαμε να γνωρίζετε πως όταν το συμβούλιο ενημερώθηκε για την απόσπαση της προέδρου στο εξωτερικό, είχαμε εκφράσει σοβαρές επιφυλάξεις για την αποτελεσματική λειτουργία του συμβουλίου μας και της Κοινότητας γενικώς. Τότε λάβαμε την δέσμευση από την ίδια την πρόεδρο ότι θα έρχεται τακτικά στην Ελλάδα προκειμένου να μπορούμε να κάνουμε είτε διά ζώσης συνεδριάσεις είτε εξ αποστάσεως μέσω τηλεδιάσκεψης, ανάλογα με τις συνθήκες της πανδημίας. Η δέσμευση αυτή δεν τηρήθηκε ποτέ. Αντίθετα, η δια περιφοράς συνεδριάσεις με στείρα ανταλλαγή εγγράφων μέσω e-mail έγινε μία πάγια τακτική.

Απέναντι σ' αυτή την κατάσταση κύριε Δήμαρχε έχετε σημαντικό μερίδιο ευθύνης με την ανοχή σας. Ζητούμε να σταματήσετε άμεσα αυτή την ανοχή, να αναλάβετε τις ευθύνες σας για όλα αυτά που σίγουρα είναι σε γνώση σας, αλλά και πρωτοβουλίες που θα βγάλουν το συμβούλιο της Κοινότητας από το τέλμα στο οποίο έχει περιέλθει. »

Σύμφωνα με το άρθρο 81 του ν. 3852/2010, όπως ισχύει , ο πρόεδρος του συμβουλίου κοινότητας άνω των τριακοσίων (300) κατοίκων, πέρα από τις αρμοδιότητες εκείνες που προβλέπονται από άλλες διατάξεις, ασκεί και τις εξής αρμοδιότητες:

α) Εκπροσωπεί το συμβούλιο της κοινότητας.

β) Ασκεί κάθε αρμοδιότητα που του ανατίθεται από τον δήμαρχο. Μεταφέρει και παρουσιάζει στον δήμαρχο και στα άλλα αρμόδια όργανα του δήμου τα προβλήματα της κοινότητας, συνεργάζεται με τον δήμαρχο, τους αντιδημάρχους και τις αρμόδιες δημοτικές υπηρεσίες, προκειμένου να προετοιμάσει κάθε θέμα που θα συζητηθεί στο συμβούλιο της κοινότητας, παρακολουθεί την προώθηση από το δήμο των θεμάτων που αναφέρονται στις αποφάσεις του συμβουλίου που έχουν σταλεί σε αυτόν. Συμμετέχει στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου, στις οποίες καλείται υποχρεωτικά με δικαίωμα ψήφου, όταν στην ημερήσια διάταξη περιλαμβάνεται θέμα που αφορά ειδικά την αντίστοιχη κοινότητα.

γ) Εισηγείται στο συμβούλιο θέματα της αρμοδιότητάς του και εκτελεί τις αποφάσεις του συμβουλίου που λαμβάνονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 83 έως 84.

δ) Ενεργεί πληρωμές από την πάγια προκαταβολή, που συνιστάται κατά τις σχετικές διατάξεις.

ε) Συμμετέχει στη διοίκηση κληροδοτήματος, με έδρα την κοινότητα στην οποία ασκεί τα καθήκοντά του, στις περιπτώσεις που προβλέπεται, σύμφωνα με το ν. 2539/1997 (Α' 244) ή την πράξη σύστασής του, η συμμετοχή προέδρου τοπικού συμβουλίου ή δημάρχου δήμου, ο οποίος καταργείται με τον παρόντα νόμο.».

Όπως προκύπτει από τα παραπάνω, οι αρμοδιότητες και τα καθήκοντα ενός Προέδρου Κοινότητας είναι σημαντικές και απαιτούν την καθημερινή παρουσία του.

Επίσης όπως γνωρίζετε , όταν κάποιος εκπαιδευτικός ή οποιοσδήποτε δημόσιος υπάλληλος εκλεγεί στην Τοπική Αυτοδιοίκηση ,ο νόμος ορίζει ότι δικαιούται απόσπασης στον δήμο όπου εκλέχθηκε για να ασκήσει αποτελεσματικά τα καθήκοντά του . Πως είναι δυνατόν εμείς να αποδεχόμαστε ακριβώς το αντίθετο ;

Η σωστή και εύρυθμη λειτουργία των Κοινοτικών Συμβουλίων είναι ευθύνη όλων μας . Επιβάλλεται να προασπίσουμε ως δημοτικό συμβούλιο τη δημοκρατική και εύρυθμη λειτουργία των Κοινοτήτων προς όφελος των πολιτών .

Επειδή τα μέλη της 4ης Κοινότητας του Δήμου μας που απέστειλαν την επιστολή δεν έλαβαν καμία απολύτως απάντηση

Ερωτάται ο κ. Δήμαρχος :

1. Σε τι ενέργειες έχετε προχωρήσει μετά την κοινοποίηση της επιστολής ;
2. Σας βρίσκει σύμφωνο η άποψη ότι ο Πρόεδρος Κοινότητας ή κάθε αιρετός που εργάζεται στο εξωτερικό μπορεί να ασκεί αποτελεσματικά τα καθήκοντα που του ανέθεσαν οι πολίτες
3. Σε τι ενέργειες προτίθεστε να προχωρήσετε για την αποκατάσταση της ομαλής λειτουργίας του Συμβουλίου της 4ης Κοινότητας ;
4. Στηρίζετε ως δημοτική αρχή το θεσμό των κοινοτήτων ή θεωρείτε ότι ο ρόλος τους είναι διακοσμητικός ;

Δόθηκε απάντηση από τον Δήμαρχο Λαρισαίων **κ. Καλογιάννη Απόστολο**, ο οποίος ανέφερε τα εξής:

Για όλες τις Δημοτικές Κοινότητες υπήρξαν κατά καιρούς δυσλειτουργίες και η δική μας παρέμβαση ήταν στην κατεύθυνση της βελτίωσης της συνεργασίας ανάμεσα στους κοινοτικούς συμβούλους και η ομαλοποίηση τυχόν προβλημάτων προς όφελος του Δήμου Λαρισαίων. Σε σχέση με τα ζητήματα της 4^{ης} Δημοτικής Κοινότητας, εκπλήσσομαι με την οξύτητα αυτής της επιστολής. Η κ Αργυροπούλου κάθε Παρασκευή βρίσκεται στη θέση της και η συγκεκριμένη Δημοτική Κοινότητα έχει διοργανώσει δράσεις και έχει παράξει σημαντικό έργο ,μη όντας αισθητή η απουσία της λόγω της απόσπασής της σε θέση στο εξωτερικό. Κατά την περίοδο του καλοκαιριού η κ. Αργυροπούλου θα είναι στη θέση της. Έτσι θα έχουμε τη δυνατότητα να προβούμε στις κατάλληλες ενέργειες. Εάν υπάρξει εκ νέου απόσπασή της τη νέα σχολική χρονιά θα ασχοληθούμε εκ νέου με το ζήτημα.

Παρενέβησαν στη συζήτηση και τοποθετήθηκαν οι επικεφαλής των παρατάξεων "Λάρισα Μπροστά" κ Καραλαριώτου Ειρήνη, "Πρωτοβουλία Αξιών ΠΡ.ΑΞΙ. για τη Λάρισα" κ. Γούλας Παναγιώτης , ο εκπρόσωπος της παράταξης "Λαϊκή Συσπείρωση" δημοτικός σύμβουλος κ. Παπαδούλης Γεώργιος και η πρόεδρος της 4^{ης} Κοινότητας κ. Αργυροπούλου Ευαγγελία.

2. Ερώτηση του κ. Αργυρόπουλου Κωνσταντίνου της Δημοτικής Παράταξης «Λάρισα Μπροστά» με θέμα: «Οδός Βόλου – Κυκλοφοριακά προβλήματα».


Κατά τη συζήτηση της ερώτησης απουσίαζαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. Αλεξούλης Ιωάννης, Ζαούτσος Γεώργιος, Καμηλαράκη – Σαμαρά Μαρία, Κρίκης Πέτρος, Λώλος Αχιλλέας, Μπουσμπούκης Ιωάννης, Ξυνοπούλου Ελένη – Μαρίνα και Παναγιώτου Ιωάννης.

Την ερώτηση ανέλυσε ο δημοτικός σύμβουλος της παράταξης "Λάρισα Μπροστά", κ. **Αργυρόπουλος Κωνσταντίνος**, ο οποίος ανέφερε τα εξής:

Γίναμε αποδέκτες έντονων παραπόνων από κατοίκους της περιοχής του Αγίου Γεωργίου στην οδό Βόλου ,για διάφορα προβλήματα που βιώνουν καθημερινά ,χωρίς κανέναν να κάνει μια σοβαρή παρέμβαση ώστε να ομαλοποιηθούν αυτά τα θέματα με μικρές παρεμβάσεις.

1) Μετά από το τρίτο διάζωμα αναμονής στην οδό Βόλου στο ύψος της οδού Κυρίλλου (κεντρικά γραφεία brunno), υπάρχει άνοιγμα που σταματάνε για να στρίψουν τα αυτοκίνητα χωρίς διάζωμα αναμονής και αυτό ελλοχεύει κίνδυνο ατυχήματος. Πρότασή μου είναι να γίνει διάζωμα διπλής αναμονής (όπως στην εικόνα). Επίσης, η οδός Κυρίλλου παραμένει πολλά χρόνια χωρίς ασφαλτόστρωση παρόλο που οι μόνιμοι κάτοικοι έχουν διαμαρτυρηθεί και μου ανέφεραν ότι νιώθουν ως πολίτες Β κατηγορίας από την αδιαφορία του Δήμου.

2)Το μεγάλο πρόβλημα στην οδό Βόλου είναι η δυσκολία εισόδου των αυτοκινήτων που έρχονται από τις περιοχές Τούμπα και Λαχανόκηποι .Τις προηγούμενες ημέρες , παρατήρησα από ποιους κάθετους δρόμους διέρχονται τα περισσότερα αυτοκίνητα για να μπουν στην οδό Βόλου και διαπίστωσα ότι η οδός Κυπαρισσίας έχει αυξημένο όγκο αυτοκινήτων. Η πρότασή μου είναι να μπει φωτεινός σηματοδότης στη διασταύρωση Βόλου και Κυπαρισσίας στο ύψος του Μάρκετ Γαλαξίας, ώστε να περιοριστεί αυτό το πρόβλημα.

3)Στην οδό Αρκαδίου στο ύψος του Ι.Ν. Αγίου Γεωργίου, από διπλής κυκλοφορίας ο δρόμος γίνεται μόνο είσοδος από την παλιά εθνική οδό. Το διάστημα που κάθισα να παρατηρήσω το πρόβλημα είδα 15 αυτοκίνητα να μην σταματάνε και να παραβιάζουν την ρυθμιστική πινακίδα P-7  που απαγορεύει την είσοδο σε όλα τα οχήματα. Η λύση δεν είναι η βεβαίωση παραβάσεων, αλλά να ξαναγίνει διπλής κυκλοφορίας με υποχρεωτική είσοδο όχι στην παλιά εθνική οδό αλλά στον παράδρομο με ένα διαχωριστικό.

Και ερωτώ ,σαν Δημοτική Αρχή που έχετε και τις υπηρεσίες και την τεχνογνωσία τι προτίθεστε να κάνετε για να διευκολύνετε τη καθημερινότητα και την ποιότητα ζωής αυτών των δημοτών.

Δόθηκε απάντηση από τον Αντιδήμαρχο Επιχειρησιακού Σχεδιασμού και Τεχνικών Έργων κ. **Σούλη Γεώργιο**, ο οποίος συνοπτικά ανέφερε τα εξής:

Είναι γεγονός ότι στην οδό Βόλου διαπιστώνονται κυκλοφοριακά προβλήματα. Είναι όμως γεγονός ότι έχουν γίνει μια σειρά από παρεμβάσεις για την άμβλυνσή τους, όπως η κατασκευή του κυκλικού κόμβου από την Περιφέρεια Λάρισας, η πλήρης ασφαλτόστρωση της οδού και η τοποθέτηση φωτεινών σηματοδοτών ανάλογα με τις ανάγκες. Να σημειωθεί ακόμα, ότι το μεγάλο πρόβλημα στην οδό δημιουργείται από τις σταθμεύσεις σε διάφορα καταστήματα της περιοχής. Προς επίλυση των προβλημάτων, θα εξεταστούν οι προτάσεις του κ. Αργυρόπουλου από την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου Λαρισαίων.

Παρενέβησαν στη συζήτηση και τοποθετήθηκαν, ο Δήμαρχος Λαρισαίων κ. Καλογιάννης Απόστολος και οι επικεφαλής των παρατάξεων "Λάρισα Μπροστά" κ Καραλαριώτου Ειρήνη, "Πρωτοβουλία Αξιών ΠΡ.ΑΞΙ. για τη Λάρισα" κ. Γούλας Παναγιώτης και ο εκπρόσωπος της παράταξης "Λαϊκή Συσπείρωση" δημοτικός σύμβουλος κ. Παπαδούλης Γεώργιος.

3. Ερώτηση του κ. Μαμάκου Αθανασίου της Δημοτικής Παράταξης «Λάρισα Μπροστά» με θέμα: «Πρόβλήματα στο Δημοτικό Κοιμητήριο».

Κατά τη συζήτηση της ερώτησης απουσίαζαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. Αλεξούλης Ιωάννης, Ζαούτσος Γεώργιος, Καμηλαράκη – Σαμαρά Μαρία, Κρίκης Πέτρος, Λώλος Αχιλλέας, Μπουσμπούκης Ιωάννης, Ξυνοπούλου Ελένη – Μαρίνα και Παναγιώτου Ιωάννης.

Είναι κοινή διαπίστωση ότι το δημοτικό κοιμητήριο στην περιοχή του Μεζούρλου, παρουσιάζει προβλήματα στη λειτουργία του. Παρά τις επεκτάσεις του χώρου που έχουν γίνει κατά καιρούς, εμφανίζεται το φαινόμενο της δυσκολίας εξεύρεσης χώρων ταφής. Την κατάσταση αυτή, επέτεινε ακόμη περισσότερο η πανδημία της covid 19. Στην κατεύθυνση της αντιμετώπισης του προβλήματος είναι η αναγκαστική πολλές φορές εκταφή και η μεταφορά των οστών στα οστεοφυλάκια. Ταυτόχρονα, οι τεράστιες διαστάσεις του κοιμητηρίου καθιστούν αδύνατη την επαρκή φύλαξη του χώρου με αποτέλεσμα συνεχείς διαμαρτυρίες για κλοπές που λαμβάνουν χώρα και για δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι συγγενείς κατά την επίσκεψή τους, λόγω της μεγάλης πολλές φορές απόστασης που πρέπει να διανύσουν γεγονός που επιβάλλει τη χρήση αυτοκινήτου εντός του χώρου του κοιμητηρίου.

Ανάλογο φαινόμενο υπάρχει και στο κοιμητήριο της Γιάννουλης.

Πώς προτίθεστε να αντιμετωπίσετε το πρόβλημα αυτό ;

Μια πολύ καλή λύση είναι η δημιουργία νέου κοιμητηρίου στη Γιάννουλη σε χώρο που προορίζεται για αυτή τη χρήση και θα εξυπηρετούσε τόσο τις ανάγκες της Γιάννουλης και των Εργατικών Κατοικιών, όσο και συγκεκριμένες περιοχές της πόλης της Λάρισας, όπως η συνοικία του Ιπποκράτη, των Αμπελοκήπων και άλλων, ορίζοντας ως νοητό όριο το ποτάμι.

Λόγω της ιδιαίτερης ευαισθησίας του θέματος και με δεδομένο ότι θα απαιτηθεί μεγάλο χρονικό διάστημα για την υλοποίηση κάθε σχεδίου, επιβάλλεται η άμεση και αποτελεσματική αντιμετώπισή του.

Δόθηκε απάντηση από τον Αντιδήμαρχο Οικονομικών Υπηρεσιών & Συντηρήσεων Υπαίθριων Χώρων **κ. Αδαμόπουλο Αθανάσιο** ο οποίος συνοπτικά ανέφερε τα εξής:

Αναμφίβολα, τη δυσκολία εξεύρεσης χώρων ταφής επέτεινε η πανδημία της covid 19. Για την αντιμετώπιση λοιπόν αυτής της πραγματικότητας, δεν μείναμε άπραγοι, αλλά αναδείξαμε το θέμα με δημοσίευση στον ημερήσιο τύπο, ώστε να προχωρήσουν οι πολίτες σε εκταφές σύμφωνα με τις ταυτόχρονες ειδοποιήσεις που έλαβαν από το τμήμα κοιμητηρίων του Δήμου Λαρισαίων. Πέρα από αυτό, προχωρήσαμε σε αυτεπάγγελτες εκταφές για ενταφιασμούς του 2013 και εξοικονομήσαμε ένα αξιόλογο αριθμό ελεύθερων τάφων. Παράλληλα, η ίδια διαδικασία με ειδοποιήσεις γίνεται και για τους ενταφιασμούς του έτους 2014.

Στην κατεύθυνση της αντιμετώπισης του προβλήματος, πραγματοποιήσαμε σύσκεψη με τους προέδρους των κοινοτήτων. Ειδικότερα, για τα προβλήματα ανεύρεσης χώρου για ενταφιασμούς στο κοιμητήριο της Γιάννουλης, ως άμεση λύση προκρίνεται η επέκταση του κοιμητηρίου και σε δεύτερο χρόνο η δημιουργία νέου κοιμητηρίου.

Τέλος, σε σχέση με τις κλοπές που σημειώνονται στους χώρους του κοιμητηρίου, θα έρθει εισήγηση στο Δ Σ άμεσα για αλλαγή του Κανονισμού λειτουργίας των Κοιμητηρίων μετά από συζήτηση, ώστε να επιλυθούν αυτά τα φαινόμενα.

Παρενέβη στη συζήτηση και τοποθετήθηκε ο Αντιδήμαρχος Βιώσιμης Κινητικότητας και Συστημάτων Έξυπνης πόλης κ Διαμάντος Κωνσταντίνος.

4. Ερώτηση του κ. Μαμάκου Αθανασίου της Δημοτικής Παράταξης «Λάρισα Μπροστά» με θέμα: «Μη λειτουργία αναψυκτηρίου στο Αισθητικό Άλσος».

Κατά τη συζήτηση της ερώτησης απουσίαζαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ. Κρίκης Πέτρος και Παναγιώτου Ιωάννης.

Την ερώτηση ανέλυσε ο δημοτικός σύμβουλος της παράταξης “Λάρισα Μπροστά”, κ. **Μαμάκος Αθανάσιος**, ο οποίος ανέφερε τα εξής:

Συνεχίζεται η πλήρης απαξίωση του αισθητικού άλσους. Καίτοι αποτελεί ένα πολύ σημαντικό πνεύμονα πρασίνου και ταυτόχρονα πόλο έλξης για χιλιάδες συμπολίτες μας, η αδράνεια της δημοτικής αρχής να λάβει μέτρα για την αναβάθμισή του, οδηγούν με μαθηματική ακρίβεια στην ολοκληρωτική του ερημοποίηση. Αν και απασχόλησε και άλλη φορά το δημοτικό μας συμβούλιο το συγκεκριμένο θέμα πριν χρόνια, είδαμε ως απάντηση της δημοτικής αρχής μόνο μεγαλόσχημες υποσχέσεις για ολιστικά πρότζεκτ, που θα προσέδιδαν μια άλλη μορφή στο χώρο.

Μέχρι σήμερα δεν είδαμε τίποτα. Μόνο αόριστα δελτία τύπου και διαρροές για δημιουργία ενός φιλόδοξου μητροπολιτικού πάρκου.

Προτίθεστε να αξιοποιήσετε το αναψυκτήριο στο αισθητικό άλσος; Αν ναι με ποιο τρόπο και κυρίως πότε; Αν υπάρχει αδυναμία εξεύρεσης μισθωτή προτίθεστε να προβείτε σε αξιοποίησή του μέσω του δήμου και ενδεχομένως μέσω του αναπτυξιακού οργανισμού; Είναι δεδομένο ότι για ένα ακόμα καλοκαίρι οι επισκέπτες του αισθητικού άλσους δεν θα έχουν τη δυνατότητα να λάβουν καμία υπηρεσία. Περαιτέρω καθυστέρηση θα αποτελέσει την ταφόπλακα στο αισθητικό άλσος.

Δόθηκε απάντηση από τους Αντιδημάρχους:

A) Οικονομικών Υπηρεσιών & Συντηρήσεων Υπαίθριων Χώρων κ. **Αδαμόπουλο Αθανάσιο**, ο οποίος συνοπτικά ανέφερε τα εξής:

Η με αριθμό 160/2022 απόφαση της Ο.Ε με θέμα 'Έγκριση υποβολής πρότασης για χρηματοδότηση από το Ταμείο Αλληλεγγύης του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου με τίτλο «Προμήθεια εξοπλισμού για την αναβάθμιση του Αισθητικού Άλσους» καταδεικνύει ότι δεν διαφορούμε ως δημοτική αρχή για το αισθητικό άλσος και τη πρόθεση αξιοποίησής του. Σε περίπτωση μάλιστα που τα χρήματα δεν επαρκούν για την ολοκλήρωση αυτού του πρότζεκτ, ως Δήμος Λαρισαίων προτιθέμεθα να το χρηματοδοτήσουμε με ίδιους πόρους.

Σε σχέση με τη μίσθωση αναψυκτηρίου, θεωρούμε ότι χωρίς ένα ολοκληρωμένο πλαίσιο ανάπλασης του Αισθητικού Άλσους δεν θα αποφέρει να αναμενόμενα αποτελέσματα. Όταν λοιπόν ξεκινήσουν τα έργα ανάπλασης τότε θα γίνει δημοπράτηση της μίσθωσής του.

B) Επιχειρησιακού Σχεδιασμού και Τεχνικών Έργων κ. **Σούλτη Γεώργιο**, ο οποίος συνοπτικά ανέφερε τα εξής

Δεν είναι αλήθεια ότι ως Δήμος Λαρισαίων έχουμε διαφορήσει για την αναβάθμιση του Αισθητικού Άλσους, αφού έχουμε διαθέσει ένα σεβαστό ποσοστό χρημάτων για εργασίες, με τεράστιες όμως καταστροφές να γίνονται, που ακυρώνουν την προσπάθειά μας. Επίσης, το πρόβλημα επέτεινε η πανδημία της covid 19.

Παρενέβησαν στη συζήτηση και τοποθετήθηκαν, ο Δήμαρχος Λαρισαίων κ. Καλογιάννης Απόστολος και οι επικεφαλής των παρατάξεων "Λάρισα Μπροστά" κ. Καραλαριώτου Ειρήνη, "Πρωτοβουλία Αξιών ΠΡ.Α.ΕΙ. για τη Λάρισα" κ. Γούλας Παναγιώτης, "Λαρισαίων Κοινόν" κ. Νάρης Αλέξανδρος, ο εκπρόσωπος της παράταξης "Λαϊκή Συσπείρωση" δημοτικός σύμβουλος κ. Παπαδούλης Γεώργιος.

5. Ερώτηση του κ. Μαμάκου Αθανασίου της Δημοτικής Παράταξης «Λάρισα Μπροστά» με θέμα: « Οδός Κάδμου στη Νέα Σύρνη».

Κατά τη συζήτηση της ερώτησης απουσίαζαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ. Κρίκης Πέτρος, και Παναγιώτου Ιωάννης.

Την ερώτηση ανέλυσε ο δημοτικός σύμβουλος της παράταξης “Λάρισα Μπροστά”, κ. **Μαμάκος Αθανάσιος**, ο οποίος ανέφερε τα εξής:

Η οδός Κάδμου είναι σκαμμένη στα πλαίσια εργολαβίας από τις 15-12-2021. Μέχρι σήμερα και παρά τις επίμονες οχλήσεις των περιοίκων, δεν έχει αποκατασταθεί το σκάμμα. Αποτέλεσμα αυτού είναι να ταλαιπωρούνται οι περίοικοι από τη σκόνη, τις μέρες δε που βρέχει, η κατάσταση γίνεται άκρως επικίνδυνη, δημιουργώντας παγίδες για πεζούς και οχήματα.

Ποιες είναι οι αιτίες της καθυστέρησης; Είναι ευθύνη του εργολάβου; Προτίθεστε να λάβετε μέτρα άμεσης αποκατάστασης του δρόμου;

Δόθηκε απάντηση από τον Αντιδήμαρχο Επιχειρησιακού Σχεδιασμού και Τεχνικών Έργων κ. **Σούλη Γεώργιο**, ο οποίος συνοπτικά ανέφερε τα εξής:

Σε σχέση με την οδό Κάδμου βρισκόμαστε σε μία φάση αλλαγής δικτύου των αγωγών της ΔΕΥΑΛ. Εφόσον κλείσει η τομή στην άσφαλτο, θα προβούμε σε πλήρη ασφαλτόστρωση της οδού, όπως έγινε σε όλες τις συνοικίες που αντικαταστάθηκαν οι αγωγοί.

Παρενέβη στη συζήτηση και τοποθετήθηκε ο Αντιπρόεδρος της ΔΕΥΑΛ κ. Μαβίδης Δημήτριος.

6. Ερώτηση του κ. Μαμάκου Αθανασίου της Δημοτικής Παράταξης «Λάρισα Μπροστά» με θέμα: «Μανωλάκη πεζοδρόμια-στάθμευση-Κοινωνικό Παντοπωλείο».

Κατά τη συζήτηση της ερώτησης απουσίαζαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ. Κρίκης Πέτρος, και Παναγιώτου Ιωάννης.

Την ερώτηση ανέλυσε ο δημοτικός σύμβουλος της παράταξης “Λάρισα Μπροστά”, κ. **Μαμάκος Αθανάσιος**, ο οποίος ανέφερε τα εξής:

Η οδός Μανωλάκη αποτελεί κεντρική οδική αρτηρία με τεράστιο κυκλοφοριακό φόρτο. Τα πεζοδρόμια εκατέρωθεν της οδού, είναι σε πολύ κακή κατάσταση και χρήζουν άμεσης ανακατασκευής. Στα πεζοδρόμια κινούνται πολλοί συμπολίτες που κινδυνεύουν λόγω της κακής κατάστασης και της ολισθηρότητας, ειδικά μετά και κατά τη διάρκεια βροχόπτωσης.

Επιπλέον, σε πάροδο της οδού Μανωλάκη, λειτουργεί το Κοινωνικό Παντοπωλείο του Δήμου Λαρισαίων. Σε καθημερινή βάση τόσο φορείς όσο και πολίτες εκπληρώνουν το κοινωνικό τους καθήκον με την προσφορά τροφίμων και άλλων ειδών πρώτης ανάγκης. Ωστόσο, όλοι αντιμετωπίζουν πρόβλημα με την προσωρινή στάθμευση, ώστε να ξεφορτώσουν τα προϊόντα της προσφοράς τους. Δεν υπάρχει θέση φορτοεκφόρτωσης στο σημείο που βρίσκεται το Κοινωνικό Παντοπωλείο. Αποτέλεσμα της κατάστασης αυτής είναι να σταθμεύουν προσωρινά επί της οδού Μανωλάκη, διακόπτοντας την κυκλοφορία των οχημάτων και να κινδυνεύουν, όπως άλλωστε έχει συμβεί, με τη βεβαίωση παράβασης από την τροχαία και τη δημοτική αστυνομία.

Ενόψει των παραπάνω, προτίθεστε να ενεργήσετε για την πλήρη ανακατασκευή των πεζοδρομίων στην οδό Μανωλάκη και στη δημιουργία θέσης φορτοεκφόρτωσης προς καλύτερη εξυπηρέτηση του Κοινωνικού Παντοπωλείου του Δήμου Λαρισαίων.

Δόθηκε απάντηση από τον Αντιδήμαρχο Επιχειρησιακού Σχεδιασμού και Τεχνικών Έργων κ. **Σούλη Γεώργιο**, ο οποίος συνοπτικά ανέφερε τα εξής:

Ήδη ως Δήμος Λαρισαίων, είμαστε έτοιμοι και έχουμε υποβάλλει πρόταση στο Ταμείο

Ανάκαμψης για την ανάπλαση του ιστορικού κέντρου και της ευρύτερης περιοχής του Αλκαζάρ. Αυτή η πρόταση περιλαμβάνει και την περιοχή της οδού Μανωλάκη. Εάν οι διαδικασίες ολοκληρωθούν σύντομα σύμφωνα με τις κυβερνητικές εξαγγελίες, η δημοπρασία θα ολοκληρωθεί μετά το τέλος Ιουλίου.

Παρενέβη στη συζήτηση και τοποθετήθηκε ο Δήμαρχος Λαρισαίων κ. Καλογιάννης Απόστολος.

7. Ερώτηση του κ. Ξηρομερίτη Μάριου της Δημοτικής Παράταξης «Λάρισα Μπροστά» με θέμα: «ΣΕΑ (αναβάθμιση φωτιστικών)».

Την ερώτηση ανέλυσε ο δημοτικός σύμβουλος της παράταξης “Λάρισα Μπροστά”, κ. **Ξηρομερίτης Μάριος**, ο οποίος ανέφερε τα εξής:

Θα επιθυμούσα να ρωτήσω ως προς τη ΣΕΑ (αναβάθμιση φωτιστικών) την Δημοτική αρχή τα εξής :

- 1) Το δημοτικό συμβούλιο ερωτήθηκε σχετικά με το είδος της σύμβασης και τις δυνατότητες επιλογών που υπάρχουν;
- 2) Το θέμα αυτό θα έρθει στο δημοτικό συμβούλιο ή το διεκπεραιώνει η οικονομική επιτροπή;
- 3) Στον συγκεκριμένο διαγωνισμό με τους όρους και τα απαιτούμενα υποβλήθηκε 1 πρόταση. Θα ολοκληρωθεί ο διαγωνισμός από την οικονομική επιτροπή ή θα κριθεί άγονος;
- 4) Γνωρίζουμε ποια είναι η οικονομική διαφορά από μια σύμβαση προμήθειας-εγκατάστασης φωτιστικών και μιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών ;
- 5) Γιατί δεν δίνουμε προτεραιότητα σε φωτιστικά με φωτοβολταϊκά ώστε να είμαστε πιο «πράσινοι» και ακόμη πιο κερδισμένοι από το πανάκριβο ρεύμα.

Δόθηκε απάντηση από τους Αντιδημάρχους:

A) Οικονομικών κ **Αδαμόπουλο Αθανάσιο**, ο οποίος συνοπτικά ανέφερε τα εξής:

Όσον αφορά τη ΣΕΑ, στη μελέτη και τη Διακήρυξη που την αφορά και πέρασε από την Οικονομική Επιτροπή και ψηφίστηκε και από τους εκπροσώπους της παράταξης σας -μέλη της Οικονομικής Επιτροπής, υπάρχουν λεπτομερείς περιγραφές που αφορούν τα ποσοστά της έκπτωσης, καθώς και την ενδεχόμενη εξοικονόμηση ενέργειας που θα έχουμε. Σε όλους τους διαγωνισμούς που αφορούν προμήθειες λαμπτήρων, σωμάτων μαγνητικής υπαγωγής κλπ ,υπάρχει ένας μόνο ανάδοχος, εδώ υπάρχει κοινοπραξία τριών εταιριών. Το ποσό που προσφέρει ο προσωρινός ανάδοχος είναι σταθερό και δεν επηρεάζεται από την αύξηση της τιμής του ρεύματος. Είναι ανάγκη να προχωρήσει το έργο για να πετύχουμε εξοικονόμηση χρημάτων.

B) Επιχειρησιακού Σχεδιασμού και Τεχνικών Έργων κ. **Σούλτη Γεώργιο**, ο οποίος συνοπτικά ανέφερε τα εξής:

Όπως αναφέραμε και στην Οικονομική Επιτροπή, έχουμε μόνο μια προσφορά σε έναν νόμιμο διαγωνισμό και αυτό συμβαίνει σε πολλούς διαγωνισμούς. Οι εταιρείες έχουν επιλέξει να κάνουν συμπράξεις και να καταθέτουν με αυτό τον τρόπο τις προτάσεις τους και αυτό δεν είναι ούτε απαγορευτικό ούτε παράνομο.

Παρενέβη στη συζήτηση και τοποθετήθηκε ο Δήμαρχος Λαρισαίων κ. **Καλογιάννης Απόστολος**, ο οποίος συνοπτικά ανέφερε τα εξής:

Είναι πολύ σοβαρό το θέμα και έχει βγει στον Τύπο από τον κ. Ξηρομερίτη και τον πρώην Αντιδήμαρχο κ Οικονόμου, οπότε οφείλω να απαντήσω στο Δημοτικό Συμβούλιο και στους ίδιους.

Το ποσό των 6.824.000 ευρώ που αναφέρει ο κ. Ξηρομερίτης για την αγορά των φωτιστικών, είναι αναληθές διότι με τις τιμές του ΚΑΤΕ το ποσό για την αγορά και τοποθέτηση είναι 11.687.000 ευρώ. Ο Δήμος Λαρισαίων θα χρησιμοποιήσει όλους τους τρόπους και όλες τις τεχνολογίες, οι οποίες βελτιώνονται συνεχώς. Στην Ηρώων Πολυτεχνείου χρησιμοποιήθηκε η σύμβαση της τοποθέτησης μεγάλων σε watt φωτιστικών μαγνητικής επαγωγής. Στη διαδικασία δημοπράτησης του έργου των LED προσήλθε μόνο ένας ενδιαφερόμενος, όπως συνηθίζεται σ' αυτούς τους διαγωνισμούς. Για τα 15.000 φωτιστικά - στη ΣΕΑ - τα ποσά δεν έχουν μεγάλες διαφορές από την προμήθεια, η οποία εκμηδενίζεται υπολογίζοντας ότι ο Δήμος γλυτώνει περίπου 300.000 ευρώ. Η ωφέλεια του Δήμου δεν προκύπτει από το ποσοστό έκπτωσης αλλά από τις προδιαγραφές των φωτιστικών που τοποθετούνται και από την εξοικονόμηση ενέργειας που πετυχαίνουμε. Κάναμε τόσο "σκληρή" ΣΕΑ για να πάρουμε την καλύτερη ποιότητα και εξοικονόμηση, για να υπάρξει ανεξάρτητος σύμβουλος που θα ελέγχει την όλη διαδικασία, η οποία αν δεν είναι ικανοποιητική υποχρεούται ο ανάδοχος να κάνει αντικαταστάσεις, καθώς και για να εξοικονομήσουμε τα ποσά των συντηρήσεων, χωρίς να μετακινηθεί οποιοσδήποτε υπάλληλος.

Παρενέβησαν στη συζήτηση και τοποθετήθηκαν, οι επικεφαλής των παρατάξεων "Πρωτοβουλία Αξιών ΠΡ.ΑΞΙ. για τη Λάρισα" κ. Γούλας Παναγιώτης, "Λαρισαίων Κοινόν" κ. Νάρης Αλέξανδρος, "Λάρισα Μπροστά" κ. Καραλαριώτου Ειρήνη, "Λαϊκή Συσπείρωση" κ. Κρίκης Πέτρος.

Το παρόν συντάχθηκε αναγνώσθηκε και αφού βεβαιώθηκε υπογράφεται όπως παρακάτω.

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΤΑΧΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΝΑΣΙΩΚΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
MUNICIPALITY OF LARISSA